



Mýty a fakta

Tvrzení č. 1 z knihovny Národní energetické aliance. Odpověď připravil odborný panel NEA.

Mýtus

Zdraví a komfort

Infrazvuk z větrných elektráren ničí zdraví a způsobuje „syndrom větrných turbín“.

Co říkají data

Rozsáhlé přehledové studie existenci „syndromu větrných turbín“ nepotvrzují. Při dodržení hygienických limitů pro slyšitelný hluk nepředstavuje infrazvuk z moderní turbíny prokazatelné zdravotní riziko, a to ani uvnitř budov.

Podrobněji

Infrazvuk je běžnou součástí prostředí — vzniká prouděním větru v korunách stromů (kde bývá vyšší než u turbíny) i automobilovou dopravou, kde trvale přesahuje 110 dB. U moderní bezpřevodové turbíny se pohybuje řádově kolem 60–70 dB. Pociťované potíže (nespavost, bolesti hlavy) odborníci spojují s tzv. nocebo efektem: reálné obtíže vyvolané strachem a očekáváním, posílené dezinformacemi, nikoli fyzikálním působením. Hladiny se posuzují už v procesu EIA pro nejhorší možné podmínky a lze je měřit v reálném čase (spektrum 0–20 Hz) proti limitu nařízení vlády č. 272/2011 Sb.

Zdroje

1. Maijala P. a kol. (2020): Infrasound Does Not Explain Symptoms Related to Wind Turbines. Finská vládní výzkumná zpráva VN TEAS 2020:34
<https://julkaisut.valtioneuvosto.fi>
2. Bavorský zemský úřad pro životní prostředí (LfU): měření infrazvuku v okolí větrných elektráren
<https://www.lfu.bayern.de>
3. Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací
<https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2011-272>

Odpověď online: web Národní energetické aliance, Mýty a fakta, tvrzení č. 1.



Mýty a fakta

Tvrzení č. 2 z knihovny Národní energetické aliance. Odpověď připravil odborný panel NEA.

Polopravda

Zdraví a komfort

Větrník vám vezme noční klid — hluk z lopatek vás připraví o spánek.

Co říkají data

Každý projekt musí splnit limity 50 dB ve dne a 40 dB v noci, jinak nedostane povolení. Ve vzdálenosti 700–800 m je hladina kolem 35–45 dB, tedy úroveň tichého hovoru či šumění listů.

Podrobněji

Hluk je legitimní téma a řeší se technicky. Odpovědný developer drží odstup nad 800 m od nejbližšího domu (zákon minimální vzdálenost nestanoví), zavádí měření hluku v reálném čase a v noci se zavazuje k přísnějšímu limitu (např. 35 dB). Díky tomu lze turbínu utlumit dřív, než začne rušit — třeba za mlhy, mrholení nebo na čerstvém sněhu, kdy se zvuk šíří lépe. Klíčem je dynamický provozní režim, ne paušální zákaz.

Zdroje

1. WHO (2018): Environmental Noise Guidelines for the European Region
<https://www.who.int/europe/publications/i/item/9789289053563>
2. Health Canada (2014): Wind Turbine Noise and Health Study
<https://www.canada.ca/en/health-canada.html>
3. Nařízení vlády č. 272/2011 Sb. (hygienické limity hluku)
<https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2011-272>

Odpověď online: web Národní energetické aliance, Mýty a fakta, tvrzení č. 2.



Mýty a fakta

Tvrzení č. 3 z knihovny Národní energetické aliance. Odpověď připravil odborný panel NEA.

Mýtus

Zdraví a komfort

Stroboskopické blikání stínů přes okna vyvolává epileptické záchvaty.

Co říkají data

Pohyblivý stín (shadow flicker) vzniká jen za jasného počasí při nízkém slunci a se vzdáleností rychle slábne. V EIA se počítá přesná mapa stínu a software turbínu v kritických minutách automaticky zastaví.

Podrobněji

Optické jevy se dělí na dvě věci. Ostré odrazy slunce od lopatek (skutečný „stroboskop“) jsou u moderních turbín eliminovány matnou povrchovou úpravou. Pohyblivý stín řeší shadow-flicker mapy, které pro nejhorší podmínky spočítají, kam a jak dlouho stín během roku dopadne. Pokud by zasáhl obytné domy nad povolenou mez, automatika turbínu v daných minutách zastaví. Toto omezení je závaznou a vymahatelnou podmínkou povolení krajské hygienické stanice.

Zdroje

1. Harding G., Harding P., Wilkins A. (2008): Wind turbines, flicker, and photosensitive epilepsy. *Epilepsia* 49(6)
2. LAI: Hinweise zur Ermittlung und Beurteilung der optischen Immissionen von Windenergieanlagen (limity stínění 30 h/rok, 30 min/den)

Odpověď online: web Národní energetické aliance, Mýty a fakta, tvrzení č. 3.



Mýty a fakta

Tvrzení č. 4 z knihovny Národní energetické aliance. Odpověď připravil odborný panel NEA.

Obava

Zdraví a komfort

Vysoké stožáry budou v noci trvale blikat červeně a zničí tmavou oblohu.

Co říkají data

Nové projekty využívají radarové systémy ADLS, které výstražná světla rozsvítí jen v okamžiku, kdy se reálně blíží letadlo. Většinu noci zůstává elektrárna tmavá.

Podrobněji

Letecké překážkové značení je povinné u všech vysokých staveb. Dříve to znamenalo trvalé blikání, dnes je standardem systém ADLS (Aircraft Detection Lighting System): radar sleduje vzdušný prostor a světla zapne jen při reálném přiblížení letadla v dané hladině a vzdálenosti. Německo tím prakticky vymazalo světelný smog z větrných parků. V ČR se nasazení dojednává s armádou a Úřadem pro civilní letectví.

Zdroje

1. Německo: povinné noční značení na vyžádání (bedarfsgerechte Nachtkennzeichnung), § 9 zákona EEG
2. Úřad pro civilní letectví ČR: označování leteckých překážek
<https://www.caa.cz>

Odpověď online: web Národní energetické aliance, Mýty a fakta, tvrzení č. 4.



Mýty a fakta

Tvrzení č. 5 z knihovny Národní energetické aliance. Odpověď připravil odborný panel NEA.

Mýtus

Příroda a krajina

Hluk a stavba vyženu z lesů srnčí, divočáky a další zvěř.

Co říkají data

Zvěř reaguje stresem hlavně na nečekaný a nepravidelný hluk (těžba, střelba). Provoz turbíny je monotónní a předvídatelný — zvířata si na něj zvyknou jako na dálnici či železnici.

Podrobněji

Dlouhodobá pozorování myslivců i evropské studie ukazují adaptaci zvěře. Spárkatou i drobnou zvěř lze běžně pozorovat, jak se pase přímo pod stožáry v zemědělské krajině. Krátkodobý stres může nastat během několikaměsíční výstavby kvůli těžké technice, po spuštění provozu ale mizí.

Zdroje

- Łopucki R., Klich D., Gielarek S. (2017): Do terrestrial animals avoid areas close to turbines in functioning wind farms in agricultural landscapes? Environmental Monitoring and Assessment

Odpověď online: web Národní energetické aliance, Mýty a fakta, tvrzení č. 5.



Mýty a fakta

Tvrzení č. 6 z knihovny Národní energetické aliance. Odpověď připravil odborný panel NEA.

Polopravda

Příroda a krajina

Větrníky masově zabíjejí dravce a netopýrům praskají plíce.

Co říkají data

Riziko je reálné, proto mu předchází celý rok monitoringu před stavbou, chytré vypínací algoritmy a umístění mimo hlavní tahové trasy. Cílem je snížit úmrtnost na zanedbatelnou úroveň.

Podrobněji

Před výstavbou probíhá roční monitoring: detektory a noční průzkum dronů u netopýrů, mapování hnízd ohrožených druhů a tahových tras u ptáků. Podle zjištěné aktivity se nastaví provoz — při zvýšeném riziku se turbína automaticky zastaví (kurtailment). V Bavorsku se osvědčily detekční věže, které sledují kriticky ohrožené ptáky a elektrárnu v reálném čase odstaví. Lokalizace mimo nitro lesa a vodní toky riziko dále snižuje. Zamlčování rizika ani jeho zveličování nepomáhá — pomáhá doložené opatření.

Zdroje

1. May R. a kol. (2020): Paint it black: Efficacy of increased wind turbine rotor blade visibility to reduce avian fatalities. Ecology and Evolution
2. Loss S., Will T., Marra P. (2013): Estimates of bird collision mortality at wind facilities in the contiguous United States. Biological Conservation
3. EUROBATS: Guidelines for consideration of bats in wind farm projects (Publication Series No. 6)
<https://www.eurobats.org>

Odpověď online: web Národní energetické aliance, Mýty a fakta, tvrzení č. 6.



Mýty a fakta

Tvrzení č. 7 z knihovny Národní energetické aliance. Odpověď připravil odborný panel NEA.

Obava

Příroda a krajina

Dvousetmetrová „monstra“ nenávratně zničí ráz české krajiny.

Co říkají data

Vliv na krajinu je legitimní téma a posuzuje se v EIA hodnocením krajinného rázu a 3D fotomontážemi pro nejhorší viditelnost, včetně ochrany výhledů na památky.

Podrobněji

Krajinný ráz patří k nejsilnějším a nejupřímnějším obavám. Posudek hodnotí nejen viditelnost turbín, ale i pohledové osy mezi památkami a charakter území. Pokud studie ukáže narušení harmonie, rozmístění turbín se upraví, nebo se lokalita zamítně. Jde tedy o vyvažování konkrétního místa, ne o stavbu „kdekoli“. Vnímání je navíc subjektivní a u části lidí se po výstavbě a osobní zkušenosti mění.

Zdroje

1. Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (§ 12 krajinný ráz)
<https://www.zakonyprolidi.cz/cs/1992-114>
2. AOPK ČR: metodika hodnocení vlivu záměru na krajinný ráz
<https://www.aopk.gov.cz>

Odpověď online: web Národní energetické aliance, Mýty a fakta, tvrzení č. 7.



Mýty a fakta

Tvrzení č. 8 z knihovny Národní energetické aliance. Odpověď připravil odborný panel NEA.

Mýtus

Příroda a krajina

Lopatky se obrušují a sypou do přírody tuny mikroplastů a PFAS.

Co říkají data

Měření z Dánska ukazují, že roční otěr ze všech turbín je řádově marginální proti otěru pneumatik a obuvi. EU navíc směřuje k omezení rizikových látek (PFAS).

Podrobněji

Lopatka se za provozu nerozpadá — podobně jako se nerozpadá křídlo letadla. Dánská data odhadují roční otěr z tisíců turbín v řádu jednotek tun, zatímco jen otěr automobilových pneumatik představuje řádově stovky až tisíce tun ročně. Větrná energetika je tak v celkovém znečištění mikroplasty okrajovým hráčem; práce na bezpečnějších materiálech pokračují.

Zdroje

1. Mishnaevsky L. a kol. (2021): Leading edge erosion of wind turbine blades: Understanding, prevention and protection. Renewable Energy
2. ECHA: návrh omezení PFAS v EU (2023)
<https://echa.europa.eu>

Odpověď online: web Národní energetické aliance, Mýty a fakta, tvrzení č. 8.



Mýty a fakta

Tvrzení č. 9 z knihovny Národní energetické aliance. Odpověď připravil odborný panel NEA.

Mýtus

Příroda a krajina

Turisté přestanou jezdit do regionu s „průmyslovou krajinou“.

Co říkají data

Podle studií pro více než 90 % návštěvníků přítomnost větrných elektráren výběr dovolené neovlivňuje. Energetická díla se naopak často stávají atrakcí.

Podrobněji

Návštěvníci se rozhodují podle přírody, služeb a cyklotras. Část turistů vnímá turbíny jako symbol čisté energie nebo orientační bod. Ukázkou, jak velkým magnetem může být energetické dílo, je obrovská návštěvnost přečerpávací elektrárny Dlouhé stráně. Parky lze doplnit o rozhledny, pumptracky nebo naučné stezky.

Zdroje

1. BiGGAR Economics (2017): Wind Farms and Tourism Trends in Scotland
2. Broekel T., Alfken C. (2015): Gone with the wind? The impact of wind turbines on tourism demand. Energy Policy

Odpověď online: web Národní energetické aliance, Mýty a fakta, tvrzení č. 9.



Mýty a fakta

Tvrzení č. 10 z knihovny Národní energetické aliance. Odpověď připravil odborný panel NEA.

Mýtus

Klima a voda

Větrníky „kradou vítr“, vysušují krajinu a berou nám déšť.

Co říkají data

Srážková oblačnost se pohybuje ve výškách 500 m až 1 km, vysoko nad rotory. Meteorologové ČHMÚ vliv na srážky a sucho vyvracejí — žádný statisticky významný efekt neexistuje.

Podrobněji

Jediným měřitelným jevem je nepatrné noční promíchání přízemního vzduchu (řádově desetiny stupně Celsia), které rozložení srážek nemění. Tvrzení o „srážkovém stínu“ a vysoušení nemá oporu v datech ČHMÚ ani v studiích (např. Harvardova univerzita zkoumala lokální oteplení, ne úbytek srážek). Naopak propojení s přečerpávací elektrárnou může zadržování vody v krajině podpořit.

Zdroje

1. Miller L., Keith D. (2018): Climatic Impacts of Wind Power. Joule
2. Zhou L. a kol. (2012): Impacts of wind farms on land surface temperature. Nature Climate Change
3. Český hydrometeorologický ústav
<https://www.chmi.cz>

Odpověď online: web Národní energetické aliance, Mýty a fakta, tvrzení č. 10.



Mýty a fakta

Tvrzení č. 11 z knihovny Národní energetické aliance. Odpověď připravil odborný panel NEA.

Mýtus

Klima a voda

Hluboké betonové základy přeruší prameny a obcím vyschnou studny.

Co říkají data

Základ je železobetonový kruh zapuštěný jen několik metrů pod terén, z velké části zahrnutý orníci a vybavený drenážemi pro vsak. Elektrárna vodu nespotřebovává ani neznečišťuje.

Podrobněji

Půdorys základu je v kontextu celého lánu malý a okolní půdu lze dál obhospodařovat. Provozní oleje jsou v dvojité jištěných nádobách se zachytnými vanami. Ochrana vod je součástí EIA. Tam, kde je to technicky možné, lze vodní režim aktivně podpořit (vsakem z horní nádrže přečerpávací elektrárny).

Zdroje

1. Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách
<https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2001-254>
2. ČSN EN 1997 (Eurokód 7): navrhování geotechnických konstrukcí a geologický průzkum

Odpověď online: web Národní energetické aliance, Mýty a fakta, tvrzení č. 11.



Mýty a fakta

Tvrzení č. 12 z knihovny Národní energetické aliance. Odpověď připravil odborný panel NEA.

Mýtus

Legislativa, EU a obce

Stát přes akcelerační zóny postaví větrníky obcím „na sílu“, bez jejich souhlasu.

Co říkají data

Vláda 27. 7. 2026 vymezila 61 akceleračních oblastí (49 pro větrné a 12 pro solární elektrárny) o celkové rozloze 297 km², místo původně navržených 110 lokalit a 2 685 km². Oblast znamená rychlejší povolování, ne automatickou výstavbu. Obce zůstávají účastníky povolenacího řízení.

Podrobněji

Některé obce přesto chtějí vymezení napadnout žalobou u Nejvyššího správního soudu. Z opačné strany kritici upozorňují, že kvůli výškovým limitům v oblastech nepůjde použít nejmodernější turbíny. Mimo akcelerační oblasti se stavět smí dál, jen běžným povolenacím řízením.

Zdroje

- oEnergetice (ČTK, 27. 7. 2026): Akcelerační zóny se smrskly na minimum
<https://oenergetice.cz/obnovitelne-zdroje/akceleracni-zony-pro-vetrne-elektrarny-se-smrskly-na-minimum-kabinet-mluvi-o-kompromisu>
- Seznam Zprávy: obce chtějí stát žalovat
<https://www.seznamzpravy.cz/clanek/311989>
- Směrnice (EU) 2023/2413 (RED III)
<https://eur-lex.europa.eu/eli/dir/2023/2413/oj>

Odpověď online: web Národní energetické aliance, Mýty a fakta, tvrzení č. 12.



Mýty a fakta

Tvrzení č. 13 z knihovny Národní energetické aliance. Odpověď připravil odborný panel NEA.

Mýtus

Legislativa, EU a obce

Vyspělá Evropa od větru couvá, je to slepá ulička.

Co říkají data

Opak je pravdou. Po administrativním zpomalení v roce 2024 výstavba v roce 2025 zrychlila a kapacita kontinentu překonala 300 GW. Couvá naopak Česko, které v přírůstcích patří k evropskému chvostu.

Podrobněji

Jen Francie připojila v roce 2024 přibližně 1,7 GW a na konci roku 2025 měla zhruba 26 GW větrných zdrojů. Evropa povolování zjednodušuje, ne ruší. Tvrzení o „konci větru“ se opírají o dezinterpretace soudních rozhodnutí (viz mýtus o francouzském soudu). V ČR je instalovaný výkon větru jen v řádu stovek MW a výroba pouhých ~0,7 TWh ročně (1 % mixu) — potenciál je z velké části nevyužitý.

Zdroje

1. WindEurope: roční statistiky větrné energetiky v Evropě
<https://windeurope.org>
2. IEA: Czechia – electricity
<https://www.iea.org/countries/czechia/electricity>

Odpověď online: web Národní energetické aliance, Mýty a fakta, tvrzení č. 13.



Mýty a fakta

Tvrzení č. 14 z knihovny Národní energetické aliance. Odpověď připravil odborný panel NEA.

Polopravda

Legislativa, EU a obce

Francouzský soud zakázal větrníky / potvrdil jejich škodlivost.

Co říkají data

Soud nic takového nekonstatoval. Rozsudek z března 2024 řešil čistě procesní chybu státu (chybějící strategické posouzení u protokolu pro měření hluku), ne energetickou politiku.

Podrobněji

Jiný francouzský případ přiznal odškodné za chronický stres a úzkost u staré, hlučné a blikající turbíny z roku 2009 — tedy za ztrátu komfortu a nocebo efekt, nikoli za fyzikální poškození tkání infrazvukem. Dezinformaci o „zákazu větru ve Francii“ šíří např. organizace Fédération Environnement Durable a přebírají ji české weby. Realita: Francie větrné zdroje dál masivně rozšiřuje.

Zdroje

1. Conseil d'État (Francie): databáze rozhodnutí
<https://www.conseil-etat.fr>
2. ANSES (2017): zdravotní účinky nízkofrekvenčního zvuku a infrazvuku z větrných parků
<https://www.anses.fr>

Odpověď online: web Národní energetické aliance, Mýty a fakta, tvrzení č. 14.



Mýty a fakta

Tvrzení č. 15 z knihovny Národní energetické aliance. Odpověď připravil odborný panel NEA.

Polopravda

Legislativa, EU a obce

Co se o větrných a solárních elektrárnách šíří na sociálních sítích, je většinou pravda.

Co říkají data

Na sítích se objevují pravdivé i zavádějící informace, často vytržené ze zahraničního kontextu. Spolehlivé ověření je jednoduché: má tvrzení dohledatelný zdroj, týká se českých podmínek a uvádí čísla s jednotkami?

Podrobněji

Nejčastější zavádějící vzorce: zahraniční případ vydávaný za českou realitu, soudní rozhodnutí vyložené jinak, než zní, čísla bez jednotek nebo bez srovnání a extrémní případ prezentovaný jako pravidlo. Ověřená data o výrobě a cenách zveřejňují ERÚ a OTE, o počasí ČHMÚ, o zdravotních limitech SZÚ a o hluku platné nařízení vlády. NEA u každého tvrzení uvádí zdroj; paralelně se faktům věnuje i iniciativa Nová energie Česka.

Zdroje

1. Energetický regulační úřad
<https://www.eru.cz>
2. OTE, a.s. — operátor trhu s elektřinou
<https://www.ote-cr.cz>
3. Státní zdravotní ústav
<https://szu.gov.cz>
4. Nová energie Česka — fakta
<https://www.novaenergieceska.cz/fakta/>

Odpověď online: web Národní energetické aliance, Mýty a fakta, tvrzení č. 15.



Mýty a fakta

Tvrzení č. 16 z knihovny Národní energetické aliance. Odpověď připravil odborný panel NEA.

Mýtus

Ekonomika a podpora

Cena nemovitostí poblíž větrníku spadne o desítky procent.

Co říkají data

Plošný pokles o desítky procent data nepotvrzují. První česká studie VŠB-TUO a Ústavu geoniky AV ČR (2025) porovnála 754 prodejů v šesti dvojicích obcí za roky 2014–2024 a statisticky významný negativní vliv neprokázala; v obcích s větrnými elektrárnami byly ceny v průměru asi o 5 % vyšší. Některé zahraniční studie uvádějí u domů s přímým výhledem do zhruba 2 km pokles v jednotkách procent.

Podrobněji

Česká studie pracuje s průměry za celé obce, nikoli s jednotlivými domy podle vzdálenosti a výhledu; zadaly ji Komora OZE a Česká společnost pro větrnou energii. Zahraniční výsledky se liší podle hustoty zástavby, vzdálenosti a viditelnosti turbín. Rozsáhlá americká analýza (LBNL) statisticky významný vliv nenašla, britská studie zjistila u domů s přímým výhledem do 2 km pokles kolem 5 %. Pro obec je proto rozumné řešit kompenzace předem: smluvní benefity navázané na nemovitost (levnější elektřina, podíl na výnosu) hodnotu domu podporují a při prodeji přecházejí na nového majitele.

Zdroje

1. Slavata D. (VŠB-TUO), Frantál B. (Ústav geoniky AV ČR) (2025): Vliv větrných elektráren na ceny nemovitostí v Česku
https://komoraoze.cz/wp-content/uploads/2025/06/vliv-vetrnych-elekraren_studie_final.pdf
2. VŠB-TUO: Větrné elektrárny nesnižují hodnotu nemovitostí (shrnutí studie)
<https://www.vsb.cz/veda/cs/detail-novinky/?reportId=49563>
3. Hoen B. a kol. (2015): Spatial Hedonic Analysis of the Effects of US Wind Energy Facilities on Surrounding Property Values. LBNL
<https://emp.lbl.gov>
4. Gibbons S. (2015): Gone with the wind: Valuing the visual impacts of wind turbines through house prices. Journal of Environmental Economics and Management

Odpověď online: web Národní energetické aliance, Mýty a fakta, tvrzení č. 16.



Mýty a fakta

Tvrzení č. 17 z knihovny Národní energetické aliance. Odpověď připravil odborný panel NEA.

Polopravda

Ekonomika a podpora

Větrníky jsou jen dotační byznys, který zdražuje elektřinu na faktuře.

Co říkají data

Éra předražených dotací patří „solárnímu tunelu“ z roku 2010. Dnes se investiční dotace nečerpají; podpora je provozní (rozdílová) a při vysokých tržních cenách se vrací státu, při záporných cenách se nevyplácí.

Podrobněji

Levná výroba z větru a slunce přes princip merit order vytlačuje z trhu zdroje s vyššími provozními náklady, zejména ty, které spalují dovážená paliva, a tím velkoobchodní cenu snižuje. Rozdílový kontrakt (CfD) garantuje výrobcí referenční cenu na 20 let; když je trh výš, výrobce rozdíl vrací. Podporu v nějaké formě potřebuje každý nový zdroj.

Zdroje

1. Zákon č. 165/2012 Sb., o podporovaných zdrojích energie
<https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2012-165>
2. MPO: aukce na provozní podporu výroby elektřiny z OZE, 2. výzva 2025
https://mpo.gov.cz/cz/energetika/vyhlaseni-aukci-pro-provozni-podporu-vyroby-elektriny-z-obnovitelnych-zdroju-energie_-2--vyzva-v-roce-2025--290696/
3. OTE: výsledky denního trhu s elektřinou
<https://www.ote-cr.cz/cs/kratkodobe-trhy/elektrina/denni-trh>

Odpověď online: web Národní energetické aliance, Mýty a fakta, tvrzení č. 17.



Mýty a fakta

Tvrzení č. 18 z knihovny Národní energetické aliance. Odpověď připravil odborný panel NEA.

Polopravda

Ekonomika a podpora

Až firma za 25 let zkrachuje, demolici a beton zaplatí obec.

Co říkají data

Riziko je skutečné, pokud ho obec neošetří ve smlouvě. Obec si má od investora vyžádat finanční jistotu na demontáž, která vzniká od začátku provozu, například bankovní záruku nebo vázaný účet, a povinnost odstranit stavbu včetně základů.

Podrobněji

Park bývá samostatná projektová společnost. Co se stane při jejím krachu nebo prodeji, záleží na tom, co obec sjedná ve smlouvě a kdo za závazky ručí. Výši jistoty a podmínky jejího čerpání je dobré nechat posoudit nezávislým právníkem; obcím zdarma poradí kompetenční centrum SMS ČR. Po 25–30 letech provozu následuje demontáž, nebo náhrada novější turbínou se souhlasem obce.

Zdroje

1. Zákon č. 283/2021 Sb., stavební zákon (odstranění stavby)
<https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2021-283>

Odpověď online: web Národní energetické aliance, Mýty a fakta, tvrzení č. 18.



Mýty a fakta

Tvrzení č. 19 z knihovny Národní energetické aliance. Odpověď připravil odborný panel NEA.

Mýtus

Technika a provoz

Když nefouká, zhasne — a větrníky způsobí blackout.

Co říkají data

Domy nejsou na turbínu napojené přímo; zůstávají připojené ke stabilní distribuční síti 24/7. Velké turbíny se připojují do páteřních rozvodů 110 kV a díky regulaci napětí (ASRU) síti naopak pomáhají.

Podrobněji

Riziko přetížení dnes paradoxně způsobují spíše malé střešní fotovoltaiky, které tlačí proud zpět do nízkého napětí. Velké větrné parky fungují jako stabilizátor — vyrovnávají jalový výkon a hlídají hladinu napětí. Výkyvy počasí síť předvídá pokročilými modely a vyrovnává flexibilními zdroji: přečerpávacími elektrárnami, bateriemi a dalšími říditelnými zdroji. Blackout je systémové riziko, které se řídí, ne důsledek existence větru.

Zdroje

1. Nařízení Komise (EU) 2016/631 (RfG): požadavky na připojení výroben k síti
<https://eur-lex.europa.eu/eli/reg/2016/631/oj>
2. ČEPS: Kodex přenosové soustavy
<https://www.ceps.cz>

Odpověď online: web Národní energetické aliance, Mýty a fakta, tvrzení č. 19.



Mýty a fakta

Tvrzení č. 20 z knihovny Národní energetické aliance. Odpověď připravil odborný panel NEA.

Polopravda

Technika a provoz

Lopatky z kompozitu nejdou recyklovat a končí zakopané v zemi.

Co říkají data

Ocelová věž a betonový základ se recyklují téměř beze zbytku. Vyřazené lopatky se dnes nezakopávají — drtí a využívají (např. v cementárnách), vzniká i přímá recyklace na znovupoužitelné materiály.

Podrobněji

Evropským centrem zpracování jsou německé Brémy. Čeští vědci vyvinuli metodu rozkladu kompozitu na dílčí materiály. Hlavní výrobci (Vestas, Enercon) cílí na to, aby do roku 2030 byly turbíny recyklovatelné ze 100 %. Jde o reálný, ale řešený problém — ne důvod nestavět.

Zdroje

1. WindEurope (2020): Accelerating Wind Turbine Blade Circularity
<https://windeurope.org>
2. Siemens Gamesa: RecyclableBlade
<https://www.siemensgamesa.com>
3. Vestas: cíl turbín bez odpadu do roku 2040
<https://www.vestas.com>

Odpověď online: web Národní energetické aliance, Mýty a fakta, tvrzení č. 20.



Mýty a fakta

Tvrzení č. 21 z knihovny Národní energetické aliance. Odpověď připravil odborný panel NEA.

Mýtus

Technika a provoz

V českém vnitrozemí nefouká, stavět větrníky je nesmysl.

Co říkají data

Moderní vysoké turbíny chytají silný a stabilní vítr ve výškách nad 100–150 m. České moderní elektrárny dosahují kapacitního faktoru zhruba 35–45 %.

Podrobněji

Energie ve větru roste se třetí mocninou rychlosti, takže i mírně silnější vítr ve výšce znamená výrazně vyšší výrobu. Vhodných lokalit je omezeně, ale existují — a moderní 7MW turbína v nich vyrobí kolem 20 GWh ročně, což pokryje spotřebu tisíců domácností. Argument „nefouká“ vychází ze zkušenosti se starými nízkými stroji s kapacitním faktorem 20–25 %.

Zdroje

1. ERÚ: Roční zpráva o provozu elektrizační soustavy ČR
<https://www.eru.cz>
2. Ústav fyziky atmosféry AV ČR: potenciál větrné energie v ČR
<https://www.ufa.cas.cz>

Odpověď online: web Národní energetické aliance, Mýty a fakta, tvrzení č. 21.



Mýty a fakta

Tvrzení č. 22 z knihovny Národní energetické aliance. Odpověď připravil odborný panel NEA.

Obava

Technika a provoz

Ve vichřici se turbína utrhne nebo bude odhazovat led do okolí.

Co říkají data

Turbíny se navrhují podle normy IEC 61400 na zatížení vysoko nad běžné české orkány. Při překročení bezpečné rychlosti se rotor zastaví a lopatky se natočí do „praporu“.

Podrobněji

Senzory námrazy turbínu při riziku ledu zastaví a spustí vyhřívání lopatek; zpět se rozjede až čistá a bezpečná. Gondoly mají automatický hasicí systém (inertní plyn), bezpřevodové stroje navíc nemají velkou olejovou náplň. Statické kontroly jsou pravidelné, provoz hlídá dispečink 24/7.

Zdroje

1. IEC 61400-1: Wind energy generation systems – Design requirements
<https://webstore.iec.ch>
2. Seifert H., Westerhellweg A., Kröning J. (2003): Risk analysis of ice throw from wind turbines. DEWI

Odpověď online: web Národní energetické aliance, Mýty a fakta, tvrzení č. 22.



Mýty a fakta

Tvrzení č. 23 z knihovny Národní energetické aliance. Odpověď připravil odborný panel NEA.

Mýtus

Technika a provoz

V Česku nefouká a nesvítí dost, větrné a solární elektrárny tu nemají smysl.

Co říkají data

Na metr čtvereční v Česku dopadne ročně 950–1 340 kWh slunečního záření, podobně jako v Německu, které má přes 99 GW fotovoltaiky. Moderní větrná elektrárna na dobrém místě u nás vyrobí za rok tolik, jako by běžela naplno zhruba 2 500–2 700 hodin. Průměr německých větrníků na pevnině je od roku 2015 asi 1 770 hodin.

Podrobněji

Rozhodující není vítr u země, ale ve výšce rotoru. Dnešní turbíny mají osu ve 140–170 m, kde vítr fouká silněji a stáleji. Ústav fyziky atmosféry AV ČR odhaduje, že do roku 2040 lze v Česku realisticky postavit 2,5–7 GW větrných elektráren s výrobou 6–19 TWh ročně. U moře fouká víc, takže tam jedna turbína vyrobí víc a v Česku je jich na stejné množství elektřiny potřeba víc. Slunce dává nejvíc v létě a vítr v chladné části roku, takže se oba zdroje doplňují.

Zdroje

1. Hanslian D. (2020): Aktualizace potenciálu větrné energie v ČR, ÚFA AV ČR
https://www.ufa.cas.cz/DATA/vetrna-energie/Potencial_vetrne_energie_2020.pdf
2. Fraunhofer ISE (2025): Stromerzeugung in Deutschland 2024
https://www.ise.fraunhofer.de/content/dam/ise/de/documents/presseinformationen/2025/Stromerzeugung_2024.pdf
3. Deutscher Bundestag WD 5-088/25: Volllaststunden von Windenergieanlagen
<https://www.bundestag.de/resource/blob/1134250/WD-5-088-25.pdf>
4. TZB-info: dopadající sluneční záření v ČR podle ČHMÚ
<https://www.tzb-info.cz/5453-elektrarna-na-strese-muze-byt-vase>

Odpověď online: web Národní energetické aliance, Mýty a fakta, tvrzení č. 23.



Mýty a fakta

Tvrzení č. 24 z knihovny Národní energetické aliance. Odpověď připravil odborný panel NEA.

Polopravda

Technika a provoz

Baterie a přečerpávací elektrárny energii jen ztrácejí, nemají smysl.

Co říkají data

Při ukládání se část energie ztratí: u baterií zhruba 10–15 %, u přečerpávacích elektráren 20–30 %. Úložiště ale berou elektřinu, když je jí přebytek a je levná, a vracejí ji, když chybí a je drahá. Tím snižují večerní cenové špičky a nahrazují dražší zdroje.

Podrobněji

Stejný princip energetika používá desítky let: přečerpávací elektrárna Dlouhé Stráně čerpá vodu nahoru v době přebytků a vyrábí ve špičce od roku 1996. Úložiště navíc pomáhají udržet frekvenci sítě na 50 Hz a baterie reagují během zlomků sekundy. Bez nich by se polední přebytky ze slunce musely vyvážet za nízké ceny nebo by se výroba omezovala. Interaktivní model najdete na stránce Jak funguje akumulace.

Zdroje

1. ČEPS: podpůrné služby pro stabilitu soustavy
<https://www.ceps.cz>
2. ČEZ: přečerpávací vodní elektrárny
<https://www.cez.cz>

Odpověď online: web Národní energetické aliance, Mýty a fakta, tvrzení č. 24.



Mýty a fakta

Tvrzení č. 25 z knihovny Národní energetické aliance. Odpověď připravil odborný panel NEA.

Polopravda

Technika a provoz

Baterie vydrží jen pár let a nedají se recyklovat.

Co říkají data

Velká bateriová úložiště s články LFP jsou navržena na 10–20 let a tisíce nabíjecích cyklů. Od roku 2023 platí v EU nařízení o bateriích, které stanoví povinné cíle recyklace i podíl recyklovaných materiálů v nových bateriích.

Podrobněji

Kapacita baterie se s věkem pozvolna snižuje, proto ji provozovatel dimenzuje s rezervou nebo články během životnosti doplňuje. Nařízení (EU) 2023/1542 vyžaduje u lithium-iontových baterií účinnost recyklace 65 % do konce roku 2025 a 70 % do roku 2030 a stanoví cíle pro zpětné získání lithia, kobaltu a niklu. Recyklační kapacity v Evropě teprve rostou, proto je rozumné recyklaci požadovat ve smlouvě s dodavatelem.

Zdroje

1. Nařízení (EU) 2023/1542 o bateriích a odpadních bateriích
<https://eur-lex.europa.eu/eli/reg/2023/1542/oj>

Odpověď online: web Národní energetické aliance, Mýty a fakta, tvrzení č. 25.



Mýty a fakta

Tvrzení č. 26 z knihovny Národní energetické aliance. Odpověď připravil odborný panel NEA.

Polopravda

Ekonomika a podpora

Za vysoké ceny elektřiny mohou obnovitelné zdroje.

Co říkají data

Od roku 2026 hradí podporu obnovitelných zdrojů celou stát ze státního rozpočtu, více než 41 miliard korun ročně. Domácnosti ani firmy ji na účtu za elektřinu neplatí. Velkoobchodní cenu ve většině hodin určují zdroje s nejvyššími náklady, často ty, které spalují dovážená fosilní paliva a platí emisní povolenky.

Podrobněji

Podpora vyplácená dnes jde z velké části na fotovoltaiky postavené kolem roku 2010 s vysokou garantovanou cenou; ty ale platí daňoví poplatníci, ne odběratelé na faktuře. Na účtu zůstává obchodní cena a regulovaná část (distribuce a přenos). Podle Eurostatu platí české domácnosti za elektřinu v přepočtu na kupní sílu nejvíc v EU. Nové solární a větrné elektrárny vyrábějí levněji a na burze snižují cenu v hodinách, kdy vyrábějí.

Zdroje

1. ČT24: Cena regulované složky elektřiny pro domácnosti klesne o patnáct procent
<https://ct24.ceskatelevize.cz/clanek/domaci/cena-regulovane-slozky-elektriny-pro-domacnosti-klesne-o-patnact-procent-368717>
2. Echo24: Češi a elektřina, platíme za ni nejvíc v EU (data Eurostatu)
<https://www.echo24.cz/a/HdyuW/zpravy-domov-cesi-elektrina-prijmy-davame-nejvice-eu-pristi-leta-zamavaji-povolenky-vlada>
3. Energetický regulační úřad
<https://www.eru.cz>

Odpověď online: web Národní energetické aliance, Mýty a fakta, tvrzení č. 26.



Mýty a fakta

Tvrzení č. 27 z knihovny Národní energetické aliance. Odpověď připravil odborný panel NEA.

Mýtus

Příroda a krajina

Solární panely nejdou recyklovat a skončí na skládce.

Co říkají data

Solární panely se v Česku recyklují v systému zpětného odběru, který upravuje zákon o výrobcích s ukončenou životností. Na recyklaci panelů je placeno předem: u panelů uvedených na trh před rokem 2013 platí provozovatelé elektráren, u novějších výrobci a dovozci.

Podrobněji

Panely z elektráren do 30 kWp lze bezplatně odevzdat ve sběrných místech, větší elektrárny předávají panely kolektivním systémům s oprávněním ministerstva životního prostředí. Největší část panelu tvoří sklo a hliníkový rám, které se dále využijí, sklo například ve stavebních hmotách.

Zdroje

1. ČEZ Recyklace: zpětný odběr solárních panelů a legislativa
<https://www.cez.cz/cs/o-cez/skupina-cez/vyznamne-spolecnosti-skupiny-cez/cez-recyklace/recyklace-solarnich-panelu>
2. epravo.cz: Vysloužilé fotovoltaické panely čeká recyklace
<https://www.epravo.cz/top/aktualne/vyslouzile-fotovoltaicke-panely-ceka-recyklace-vyuziji-se-temer-cele-115647.html>

Odpověď online: web Národní energetické aliance, Mýty a fakta, tvrzení č. 27.



Mýty a fakta

Tvrzení č. 28 z knihovny Národní energetické aliance. Odpověď připravil odborný panel NEA.

Mýtus

Technika a provoz

Výroba solárního panelu spotřebuje víc energie, než panel za život vyrobí.

Co říkají data

Fotovoltaika vyrobená v Evropě a nainstalovaná v severní Evropě vrátí energii spotřebovanou na svou výrobu zhruba za 1,1 roku, u střešních systémů s panely z Číny je to v Evropě 1 až 1,3 roku. Panely přitom vyrábějí 25 až 30 let.

Podrobněji

Ukazatel se nazývá energetická návratnost. Za dobu životnosti tak panel vyrobí řádově dvacetkrát víc energie, než kolik se spotřebovalo na jeho výrobu. Údaje pravidelně zveřejňuje Fraunhoferův institut pro solární energetiku.

Zdroje

1. Fraunhofer ISE: Photovoltaics Report (2025), Energy Payback Time
<https://www.ise.fraunhofer.de/content/dam/ise/de/documents/publications/studies/Photovoltaics-Report.pdf>

Odpověď online: web Národní energetické aliance, Mýty a fakta, tvrzení č. 28.



Mýty a fakta

Tvrzení č. 29 z knihovny Národní energetické aliance. Odpověď připravil odborný panel NEA.

Polopravda

Příroda a krajina

Solární parky zaberou nejlepší zemědělskou půdu.

Co říkají data

Na nej kvalitnější zemědělské půdě (I. a II. třída ochrany) po přechodném období klasické solární parky stavět nepůjde. Kombinace panelů a zemědělství (agrovoltaika) je dnes povolena jen na vinicích, chmelnicích a v sadech.

Podrobněji

Novela zákona o ochraně zemědělského půdního fondu zakazuje na nej cennější půdě klasickou fotovoltaiku i velké sklady a výrobní haly. Agrovoltaika vyžaduje, aby se na pozemku dál hospodařilo. O rozšíření na ornou půdu se vedou spory mezi ministerstvy a oborovými svazy.

Zdroje

1. Novinky.cz: Pravidla pro stavby hal a solárních parků se zpřísní
<https://www.novinky.cz/clanek/ekonomika-pravidla-pro-stavby-hal-a-solarnich-parku-se-zprisni-40423548>
2. Newstream: Agrovoltaika by měla sloužit především aktivním zemědělcům
<https://www.newstream.cz/politika/agrovoltaika-by-mela-slouzit-predevsim-aktivnim-zemedelcum>
3. Ekonomický deník: vyhláška o agrovoltaice jen pro vinice, chmelnice a sady
<https://ekonomickydenik.cz/?p=114961>

Odpověď online: web Národní energetické aliance, Mýty a fakta, tvrzení č. 29.



Mýty a fakta

Tvrzení č. 30 z knihovny Národní energetické aliance. Odpověď připravil odborný panel NEA.

Polopravda

Ekonomika a podpora

Fotovoltaika je předražena dotace pro solární barony.

Co říkají data

Solární elektrárny postavené kolem roku 2010 dostaly velmi vysokou garantovanou výkupní cenu a jejich podpora dodnes stojí veřejné rozpočty miliardy korun. Nové solární parky ale patří k nejlevnějším zdrojům: náklady na vyrobenou elektřinu jsou podle Fraunhofer ISE 4,1 až 6,9 ct/kWh.

Podrobněji

Od roku 2026 hradí podporu obnovitelných zdrojů celou stát ze státního rozpočtu, více než 41 miliard korun ročně. Nové projekty dnes soutěží v aukcích nebo se staví bez provozní podpory. Rozdíl mezi minulostí a současností je tedy v nastavení podpory, ne v technologii.

Zdroje

1. ČT24: stát převzal financování POZE (41 mld. Kč v roce 2026)
<https://ct24.ceskatelevize.cz/clanek/domaci/cena-regulovane-slozky-elektriny-pro-domacnosti-klesne-o-patnact-procent-368717>
2. Fraunhofer ISE (2024): Stromgestehungskosten
https://www.ise.fraunhofer.de/content/dam/ise/de/documents/publications/studies/DE2024_ISE_Studie_Stromgestehungskosten_Erneuerbare_Energien.pdf

Odpověď online: web Národní energetické aliance, Mýty a fakta, tvrzení č. 30.



Mýty a fakta

Tvrzení č. 31 z knihovny Národní energetické aliance. Odpověď připravil odborný panel NEA.

Polopravda

Technika a provoz

Bateriová úložiště často hoří a ohrožují okolí.

Co říkají data

Požár bateriového úložiště je vzácný, ale skutečný. Podle databáze poruch EPRI klesla četnost poruch velkých úložišť mezi lety 2018 a 2023 o 97 %, z přibližně 9 na 0,2 poruchy na gigawatt instalovaného výkonu.

Podrobněji

Pokud k požáru dojde, hasí se obtížně a může se znovu rozhořet. Proto se úložiště staví podle požárních norem, s odstupy mezi kontejnery a s plánem pro hasiče, který je dobré projednat s obcí. Pokles poruch vysvětluje EPRI zkušenostmi z prvních let a lepšími normami.

Zdroje

1. EPRI: Insights from the BESS Failure Incident Database (2024)
<https://restservice.epri.com/publicdownload/000000003002030360/0/Product>
2. Energy-Storage.news: Battery storage failure incident rate dropped 97%
<https://energy-storage.news/battery-storage-failure-incident-rate-dropped-97-between-2018-and-2023>

Odpověď online: web Národní energetické aliance, Mýty a fakta, tvrzení č. 31.



Mýty a fakta

Tvrzení č. 32 z knihovny Národní energetické aliance. Odpověď připravil odborný panel NEA.

Polopravda

Klima a voda

Spalování biomasy je bezemisní.

Co říkají data

Biomasa je obnovitelná, ale ne bezemisní. Za celý životní cyklus vypouští elektřina z pěstované biomasy podle IPCC kolem 230 g CO₂ na kWh, tedy výrazně méně než elektřina z fosilních paliv, ale víc než vítr (11 g) nebo slunce (48 g).

Podrobněji

Výsledek záleží na tom, co se spaluje. Zbytky ze zemědělství a lesnictví nebo bioodpad mají menší stopu než cíleně pěstované plodiny. Biomasa má ale jednu výhodu: dá se řídit a vyrábí i teplo pro obce.

Zdroje

1. IPCC AR5 WG3, příloha III: emise za životní cyklus
https://www.ipcc.ch/site/assets/uploads/2018/02/ipcc_wg3_ar5_annex-iii.pdf

Odpověď online: web Národní energetické aliance, Mýty a fakta, tvrzení č. 32.



Mýty a fakta

Tvrzení č. 33 z knihovny Národní energetické aliance. Odpověď připravil odborný panel NEA.

Mýtus

Technika a provoz

Stačí nám vodní elektrárny, další obnovitelné zdroje nepotřebujeme.

Co říkají data

Vodní elektrárny vyrobily v Česku v roce 2024 asi 3,6 TWh elektřiny, tedy kolem 5 % výroby. Jsou cenným říditelným obnovitelným zdrojem, ale samy zdaleka nestačí.

Podrobněji

Výroba vodních elektráren navíc kolísá podle srážek a v suchých letech klesá. Proto je potřeba je doplnit sluncem, větrem, biomasou a akumulací, výhledově i vodíkem z přebytků obnovitelné elektřiny.

Zdroje

1. IEA: Czechia, electricity generation by source (2024)
<https://www.iea.org/countries/czechia/electricity>

Odpověď online: web Národní energetické aliance, Mýty a fakta, tvrzení č. 33.



Mýty a fakta

Tvrzení č. 34 z knihovny Národní energetické aliance. Odpověď připravil odborný panel NEA.

Polopravda

Technika a provoz

Ukládat elektřinu do vodíku nemá smysl, většina energie se ztratí.

Co říkají data

Ztráty jsou skutečně velké: z elektřiny uložené do vodíku se dnes zpět do sítě vrátí kolem 29 %, výhledově 40–42 %. Pro ukládání na hodiny jsou proto lepší baterie (85–90 %) a přečerpávací elektrárny (v Česku 79 %). Vodík má smysl tam, kde baterie nestačí: pro ukládání na týdny a měsíce a jako palivo pro dopravu a průmysl.

Podrobněji

Letní přebytky ze slunce se dnes musí omezovat nebo vyvážet za nízké až záporné ceny. Jejich přeměna na vodík je dražší než krátkodobé ukládání, ale umožňuje energii přenést do zimy nebo ji použít mimo elektroenergetiku, například v nákladní dopravě.

Zdroje

1. Int. Journal of Hydrogen Energy: Power-to-power s vodíkem a mikroturbínou (účinnost cyklu)
<https://idus.us.es/handle/11441/135079>
2. ČEPS: výroba a čerpání PVE 2025 (výpočet NEA)
<https://www.ceps.cz>

Odpověď online: web Národní energetické aliance, Mýty a fakta, tvrzení č. 34.



Mýty a fakta

Tvrzení č. 35 z knihovny Národní energetické aliance. Odpověď připravil odborný panel NEA.

Mýtus

Technika a provoz

Plynové elektrárny nikdy nebudou moci spalovat vodík.

Co říkají data

Dnešní velké plynové turbíny zvládnou směs s 30–50 % vodíku, menší průmyslové 50–75 %. Výrobci vyvíjejí turbíny na 100 % vodíku s nízkými emisemi oxidů dusíku s dostupností do roku 2030 a provoz se 100 % vodíkem už byl předveden.

Podrobněji

Taková elektrárna může sloužit jako záloha pro dny bez slunce a větru a spalovat vodík vyrobený z letních přebytků bez emisí CO₂. Vodík je ale zatím drahý: výroba obnovitelného vodíku stojí v EU průměrně 8 €/kg, tedy asi 240 €/MWh paliva. Proto půjde o krátkodobé vyrovnávání, ne o běžnou výrobu.

Zdroje

1. Turbomachinery Magazine: Transitioning to hydrogen-powered thermal power plants (ETN Global)
<https://www.turbomachinerymag.com/view/transitioning-to-hydrogen-powered-thermal-power-plants-opportunities-and-challenges>
2. EPRI: Hydrogen-capable gas turbines
<https://restservice.epri.com/publicdownload/000000003002017544/0/Product>
3. ACER: ochota platit za obnovitelný vodík a náklady výroby (říjen 2025)
<https://aegis.acer.europa.eu/chest/dataitems/986/view>

Odpověď online: web Národní energetické aliance, Mýty a fakta, tvrzení č. 35.



Mýty a fakta

Tvrzení č. 36 z knihovny Národní energetické aliance. Odpověď připravil odborný panel NEA.

Mýtus

Technika a provoz

Vodíkové autobusy a nákladní auta jsou jen nevyzkoušený experiment.

Co říkají data

V evropských projektech JIVE a JIVE 2 jezdí přes 300 vodíkových autobusů v 15 městech a do konce roku 2023 najely přes 17 milionů km. Vodíková nákladní auta Hyundai najela ve Švýcarsku přes 10 milionů km.

Podrobněji

Autobus 12 m spotřebuje průměrně 7,5 kg vodíku na 100 km, nákladní vůz 36 t v běžném provozu také asi 7,5 kg. Brzdou je zatím cena vodíku a málo plnicích stanic: první veřejná stanice v Česku je v Ostravě a plán počítá s 80 stanicemi do roku 2030.

Zdroje

1. CORDIS: JIVE 2, průběžná zpráva (spotřeba, ujeté km)
<https://cordis.europa.eu/project/id/779563/reporting>
2. Sustainable Bus: JIVE 1 project results 2024
<https://sustainable-bus.com/fuel-cell-bus/jive-1-project-results-2024-hydrogen-buses-europe>
3. Hyundai: XCIENT Fuel Cell, 10 milionů km ve Švýcarsku
<https://www.hyundaimotorgroup.com/news/CONT0000000000153335>
4. ČT24: V Ostravě mají první veřejnou vodíkovou plnicí stanici
<https://ct24.ceskatelevize.cz/clanek/regiony/v-ostrave-maji-prvni-verejnou-vodikovou-plnici-stanici-do-osmi-let-by-jich-melo-byt-v-cesku-80-18954>

Odpověď online: web Národní energetické aliance, Mýty a fakta, tvrzení č. 36.